

四庫全書

子部

欽定四庫全書

大學衍義卷二十

宋 真德秀 撰

格物致知之要二

辨人材

儉邪罔上之情

姦臣

元載在肅宗朝因李輔國薦擢平章事

李輔國宦官之用事者事見後

後肅宗潛誅輔國載預其謀代宗即位載權權益盛又以

貨結內侍董秀使主書卓英倩潛與往來上意所屬載必先知之承意探微意無不合上以是愈愛之

臣按元載之承意探微即李林甫之善刺帝意也先結輔國後結董秀即李林甫之賂上左右也姦慝相師不謀而合蓋如此

元載專權恐奏事者攻訐其私乃請百官凡論事先白長官白宰相然後奏聞仍以上旨諭百官曰比來諸司奏事言多讒毀故委長官宰相先定其可否刑部尚書

顏真卿上疏以為郎官御史陛下之耳目今使論事者
先白宰相是自掩其耳目也陛下患羣臣之為讒何不
察其言之虛實若所言果虛宜誅之果實宜賞之不務
為此而使天下謂陛下厭聽覽之煩託此為辭以塞諫
諍之路臣竊為陛下惜之太宗著司門式曰其無門籍
人有急奏者皆令門司與仗家引奏無得關礙所以防
壅蔽也天寶以後李林甫為相深疾言者道路以目上
意不下逮下情不上達蒙蔽喑鳴卒成幸蜀之禍陵夷

至于今日其所從來者漸矣夫人主大開不諱之路羣臣猶莫盡言況令宰相大臣裁而抑之則陛下所聞見者不過三數人耳天下之士從此鉗口結舌陛下見無復言者以為天下無事可論是林甫復起於今日也昔林甫雖擅權羣臣有不諂宰相輒奏事者則託以它事陰中傷之猶不敢明令有司奏事皆先白宰相也陛下儻不早悟漸成孤立載聞而恨之奏真卿誹謗貶峽州司馬

臣按元載之杜塞人言亦林甫故智也顏真卿之
論可謂盡其情狀矣後之專政諱言者往往習為
蒙蔽雖言官論事必令以橐草先白有去焉有取
焉是又祖元載之故智也惟其姦慝之相師是以
危亂之相尋嗚呼悲夫

元載弄權舞智政以賄成僭侈無度上戒之不悛會有
告載圖為不軌者上命收載賜自盡有司籍其家胡椒
八百石它物稱是

臣按忠臣必廉而廉者必忠姦臣必貪而貪者必
姦故諸葛亮盡忠於蜀而成都止有桑八百株元
載為姦於唐而胡椒至八百石人主以是觀之可
以識忠臣姦臣之分矣

順宗為太子翰林待詔王伾善書王叔文善碁俱出入
東宮娛侍太子叔文譎詭多計自言讀書知治道遂大
愛幸與王伾相依附帝即位有疾常深居施簾帷獨宦
官李忠言昭容牛氏侍左右百官奏事自帷中可其奏

以佞為左散騎常侍王叔文為起居舍人大抵計事叔文依佞佞依李忠言忠言依牛昭容轉相交結每事先下翰林使叔文可否則後宣於中書韋執誼承而行之

執誼以黨佞等得宰相

外黨則韓泰柳宗元劉禹錫等主采聽外

事謀議唱和日夜汲汲如狂互相推獎曰伊曰周曰管曰葛儻然自得謂天下無人榮辱進退生於造次惟其所欲不拘程式士大夫畏之道路以目

臣按佞文居中用事內則有宦官宮妾為之表裏

欽定四庫全書

大學衍義
卷二十

外則有士大夫之好進者為之謀議此其所以能
專制朝權也然推其本則由順宗深居簾帷不與
羣臣接故此輩得以售其姦故為人君者必體明
出地上之象赫然臨下則魑魅罔兩影滅跡絕矣

盧杞開元宰相懷慎孫也

懷慎清儉
稱賢相

貌醜色如藍有口

辯德宗悅之擢為御史大夫郭子儀每見賓客姬妾不
離側杞嘗往問疾子儀悉屏侍妾或問其故子儀曰杞
貌陋而心險婦人輩見之必笑它日杞得志吾家無類

矣尋擢門下侍郎同平章事杞鄙陋無文學楊炎與同在相位輕之多託疾不與會食杞亦恨之杞陰狡欲起執立威小不附者必欲寘之死地引太常博士裴延齡為集賢殿學士親任之未幾譖炎罷政事

臣按姦邪之臣將盜有國柄必先引同己者為之黨而去異己者使不得沮吾事則威權悉出吾手矣盧杞之引延齡罷楊炎蓋以此也

初楊炎為相惡京兆嚴郢左遷大理卿盧杞欲陷炎引

郢為御史大夫先是炎將營家廟有宅在東都憑河南尹趙惠伯賣之惠伯買以為官廨郢按之以為有羨利杞召大理正田晉議法晉以為律監臨官市賈有羨利以乞取論當奪官杞怒貶晉衡州司馬更召它吏議法以為監主自盜罪當絞炎廟正直蕭嵩廟地杞因譖炎曰茲地有王氣玄宗令嵩徙之炎有異志故於其地建廟炎貶崖州司馬遣中使護送未至縊殺之惠伯貶多田尉亦殺之

臣按姦臣將盜國柄必以殺僇立威杞惡楊炎既
譖殺之趙惠伯何罪亦殺之蓋不如是無以張已
之權而使士大夫懾服之也是時德宗在位未久
而杞已得以私意殺大臣異時失國奔播之禍於
此可占矣

上初即位崔祐甫為相務崇寬大故當時政聲藹然以
為有貞觀之風及杞為相知上性多忌因以疑似離間
羣臣始勸上以嚴刻御下中外失望

臣按姦臣欲盜國柄必眩人君意嚮而迎合之杞
知德宗性多忌刻故惑之以疑似而道之以嚴刻
德宗喜其能合己意於是信之篤任之專而羣臣
莫能間矣

上以幽州兵在鳳翔思得重臣代朱泚鎮之杞忌張鑑
忠直鑑同為相者為上所重欲出之于外已得專總朝政乃

對曰朱泚名位素崇鳳翔將校班秩已高非宰相信臣
無以鎮撫臣請自行上俛首未言杞又曰陛下必以臣

貌寢不為三軍所伏固惟陛下神算上乃顧鑑曰才兼文武望重中外無以易卿鑑知為祀所排而無辭以免因再拜受命鑑至鳳翔未幾為泚將李楚琳所殺

臣按姦臣專國必先以術去同列之異意者故祀先逐楊炎繼黜張鑑炎不足道也鑑暴忠王室魁然有宰相器祀以其為上所親愛思所以間之會隴右用兵即自請行德宗不可然後薦鑑夫所以先自請行者欲以嘗帝意也儻德宗即從其請則

其術窮矣然杞揣帝以其貌寢不足以威服諸將
必不使之往也當是時惟鑑與已並相既不遣杞
則遣鑑無疑矣此杞之狡謀德宗蓋墮其中而不
知者也吁姦邪情狀每每如此人主其深察之

盧杞秉政知上必更立相恐其分已權乘間薦吏部侍
郎闕播儒厚可以鎮風俗以播為中書侍郎平章事皆
決於杞播但歛衽無所可否上嘗與宰相論事播意有
所不可起立欲言杞目之而止還至中書杞謂播曰以

足下端慙少言故相引至此臯者奈何發口欲言邪播自是不敢復言

臣按姦臣專國必求士大夫柔懦緘默易制者為已之貳然後權一出于已而莫與爭霍光之用楊敞李林甫之用陳希烈是也彼其人品素下何敢以廊廟自期一旦為權臣引拔至此方銜恩思報之不暇其安有所同異乎杞之用闕播意蓋如此近世蔡京秦檜韓侂冑之徒亦倣此術故能久專

國政人主不可以不察

李希烈反上問計于盧杞杞曰誠得儒雅重臣奉宣聖澤為陳逆順禍福希烈必草心悔過可不勞軍旅而服顏真卿三朝舊臣忠直剛決名重海內人所信服真其人也上以為然命真卿詣許州宣慰詔下舉朝失色李勉表言失一元老為國家羞真卿至許州為希烈所留真卿叱責之竟為所殺

禮部尚書李揆有才略杞惡之以為八蕃會盟使揆言

臣不憚遠行恐死于道路不能達詔命上為之惻然杞
曰使遠夷非諳練朝廷故事者不可且揆行則自今年
少於揆者不敢辭遠使矣揆卒于路

臣按真卿忠鯁老臣著節累朝揆之名望亦為當
時所重杞皆以術排之遣真卿使希烈卒為所殺
遣揆使吐蕃亦死于行蓋皆用陽譽陰擠之謀而
德宗不能察也然惟德宗自無愛惜忠賢之心是
以盧杞得行其排陷忠良之計豈獨杞之罪哉陷

涇師亂

涇原兵亂犯闕擁朱
批為主批遂稱帝

帝出奉天

奉天
城名

杞從李懷

光自河北還數破賊批解去或謂王翊趙贊

二人皆杞
黨翊為京

判度支
兆尹贊

曰聞懷光嘗斥宰相不能謀度支賦歛重而京

兆刻軍賜宜誅之以謝天下方懷光有功上必聽用其

言公等殆矣二人以白杞杞懼即譖帝曰懷光勲在宗

社賊憚之破膽今因其威可一舉而定若許來朝則犒

賜留連賊得裒整殘餘為完守計圖之實難不如乘勝

便平京師破竹之勢也帝然之詔懷光無朝進屯便橋

懷光自以千里赴難有大功為姦臣沮間不一見天子
內怏怏無所發遂謀反因暴言杞等罪惡士議譁沸皆
指目杞帝始悟貶為新州司馬

臣按蘇軾嘗言李斯憂蒙恬之奪其權則立二世
以亡秦盧杞恐懷光之數其惡則誤德宗以再亂
其心本生於患失其禍乃至於喪邦臣謂懷光千
里勤王克戡大難乃不得一見天子蓋事理之必
不可者而德宗惑于杞言不使入朝蓋以乘勝滅

賊之說中帝之欲故也於是懷光變忠為逆與泚
交通乘輿復有蜀道之幸矣姦邪誤國一至於此
由德宗不明之罪也

貞元中帝從容與李泌

時為相

論即位以來宰相曰盧杞

忠清彊介人言杞姦邪朕殊不覺其然泌曰人言杞姦
邪而陛下獨不覺其姦邪此杞之所以為姦邪也儻陛
下覺之豈有建中之亂乎帝又曰盧杞小心朕所言無
不從對曰杞言無不從豈忠臣乎夫言而莫予違此孔

子所謂一言而喪邦者也

臣按盧杞之姦邪蘊於心者固未易測而見于事者亦可知矣忠賢如張鑑顏真卿而陷之死地凶逆如朱泚而保其不反有功如李懷光而激之使亂天下之人所以皆知其姦邪也而德宗獨不知之善乎李泌之對也夫為姦邪而人主覺之則其術亦淺矣惟天下之人皆知而人主獨墮其術中而不知則其蔽蒙眩惑必有甚工且密者然求其

所以然則亦言無不從而已夫言無不從者姦臣
鉤其君之餌也人主樂其餌之甘而忘其鉤之害
則亦必亡而已矣

穆宗時李逢吉為相內結知樞密王守澄

守澄宦官
之用事者勢

傾朝野惟翰林學士李紳每承顧問嘗排抑之逢吉患
之而待遇方厚不能遠也會御史中丞缺逢吉薦紳宜
在風憲之地以上中丞亦次對官不疑而可之會紳與
京兆尹韓愈爭臺參逢吉奏二人不協以愈為兵部侍

郎紳為江西觀察使愈紳入謝上各令自叙其事乃深
悟復以愈為吏部侍郎紳為兵部侍郎敬宗立逢吉又
誣紳將不利于上貶端州司馬

臣按逢吉之薦李紳亦猶賈充之薦任愷也蓋學
士在唐最為親近有內相之名中丞雖風憲之長
而非密近之地去內廷而任外司則逐之也易矣
又紳與韓愈皆有剛直名以一事中二人逢吉之
術益甚巧也而穆宗之昏庸乃能察之延問本末

而二人復留問之為益蓋如此近世言事官之忤
宰相者多以美職遷之若中丞之于六曹尚書諫
議侍御之于侍郎司諫正言之于起居郎舍人殿
中監察之于列寺卿少其位則遷而其權則貶名
曰優之而實抑之一去言職或黜或逐無不可者
故為言職者往往自結於宰相以取要官人主不
可不察也

李訓敏于辯論多大言自標置鄭注佐昭義府訓往見

相得甚歡注介之謁王守澄

中人用事者

守澄善遇之并薦

訓注于帝

文宗也

訓持詭辨激昂可聽善鈞揣人主意帝

見其言縱橫謂果可任遂不疑而待遇莫與比進翰林學士居中倚重實行宰相事訓本挾奇進及大權在已銳意去惡故與帝言天下事無不如所欲挾注相朋比務恩復讎不踰月同平章事每進見他宰相避位天子傾意宦官衛兵皆懼憚迎拜天下險怪士微取富貴皆憑以為資訓時時進賢才偉望以悅士心人皆惑之

鄭注以方技游江湖間多藝詭譎陰狡億探入廩隱李
愬薦之王守澄守澄薦注召入對浴堂門賜賚至渥是
夜彗出東方長三尺芒耀怒急俄遷太僕卿兼御史大
夫天資貪吝既藉權寵鬻官射利貲積鉅萬不知止險
人躁夫有所干請日走其門李訓旣附注進于是兩人
權震天下矣俄擢翰林侍講學士時訓已在禁中日日
議論帝前相倡和謀鉏翦中官自謂功在晷刻帝惑之
乘是進退士大夫撓輒朝法象策其必亂未幾訓等偽

稱甘露降金吾左仗樹命中尉仇士良往視因欲誅之
事敗皆族誅之史臣贊曰李訓浮躁寡謀鄭注斬斬小
人邀幸天功寧不殆哉文宗與宰相鄭覃稱訓稟五常
性服人倫之教不如公等然天下奇才公等弗及也李
德裕曰訓曾不得齒徒隸尚才之云世以德裕言為然
傳曰國將亡天與之亂人若訓等持腐株支大厦之顛
天下為寒心豎毛文宗偃然倚之成功卒為閹謁所乘
天果厭唐德哉

臣按漢高帝稱周勃重厚少文然安劉氏必勃也
訓注以陰狡之資濟之以瀾翻之辯文宗不察目
為奇材倚之以就大事其與高帝之任周勃異矣
宜其敗也是以沾沾自喜之徒喋喋多言之輩明
主遠諸

武宗立仇士良以左衛上將軍內侍監致仕

士良內臣
自憲宗世

用事至
是五朝

其黨送歸私第士良教以固權寵之術曰天子

不可令閒常宜以奢靡娛其耳目使日新月盛無暇更

及它事然後可以得志慎勿使之讀書親近儒臣彼見前代興亡心知憂懼則吾輩疎斥矣其黨拜謝而去范祖禹曰小人莫不養君之欲以濟已之欲使其君動而不靜為而不止則小人得以行其計矣豈獨奢靡之娛耳目足以蕩君心哉或殖貨利或治宮室或開邊境隨其君之所好皆以竊權寵也

臣按祖禹之論善矣然士良所謂可以得志者則未然也夫人主修德講學則天下安昆蟲草木亦

皆得所況左右之臣其有不得所者乎人主德不脩學不講則天下亂昆蟲草木亦皆失所況左右

之臣其有得所者乎故秦室危而斯高僂漢業壞

而張趙誅

趙忠張讓

士良小人但知以竊權固寵為榮

而不知國敗家亡則權寵亦無自保之理故士良用事五朝身雖幸免而破家之禍卒貽於身後曷若馬存亮輩不貪權不溢寵為能保其身哉然士良之言自古姦臣之所未道為人主者宜寫此一

通置之坐側必近儒臣必親經史則奢靡之不能
惑姦佞之不能蔽也必矣否則有不為士良輩所

愚者

崔肩喜陰計附離權強其外自處若簡重而中險譎可
畏昭宗用為平章事素厚朱全忠

全忠即朱溫本黃巢
之將後降以為節度

使委心結之陰為全忠地俾擅兵四討數為全忠畫醜
計先是全忠雖據河南顧強諸侯相持未敢移國及肩
與相結得梯其禍取朝權以成強大終亡天下肩亦身

屠家滅時有崔昭緯者亦相昭宗密結中人外連強諸
侯制天子以固其權後誅死又有柳璨者為相挾全忠
為重會彗星出太微文昌間占者曰君臣皆不利宜多
殺以塞天變璨乃手疏所仇媚者若獨孤損等三十餘
人皆誅死天下以為冤後全忠急於九錫疑璨沮已殺
之唐史姦臣傳贊曰本將壞蟲實生之國將亡妖實產
之故三宰嘯凶北奪晨

三宰謂李勣許敬宗李義府皆勸高宗立武后也林甫

將蕃黃屋奔鬼質敗謀興元慶

謂盧杞也

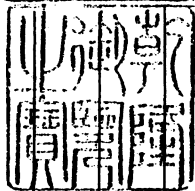
崔柳倒持李宗覆

謂崔盾柳璫也

嗚呼有天下者可不戒哉

臣按姦賊之臣大抵有所挾然後得肆其惡若許敬宗李義府則挾賊后以制其君而武氏因之以移國崔盾柳璫則挾賊臣以脅其君而朱溫因之以篡位嗚呼可畏也哉近世有歸自北庭而主和戎之議者則于誓書明言毋得擅易宰相此又挾讎怨以要其君也屬時清明能專政而不能竊國然其情狀實聖朝之姦賊故併著焉

以上論儉邪罔上之情



大學衍義卷二十

欽定四庫全書

子部

大學衍義卷二十一

詳校官中書_臣孫球

刑部郎中_臣許兆椿覆勘

總校官降調編修_臣倉聖脉

校對官學正_臣翁樹崇

謄錄監生_臣宋國璜

欽定四庫全書

大學衍義卷二十一

宋 真德秀 撰

格物致知之要二

辨人材

儉邪罔上之情

說臣

詩十月之交大夫刺幽王也其八章曰黽勉從事不敢

告勞無罪無辜

辜亦罪也

讒口竄賢

竄賢衆多貌

下民之孽匪降

自天

孽災害也

噂

音搏上聲

沓背憎職競由人

噂聚也沓重複也皆多言之貌職主

也競爭也

臣按是時十月之朔日有食之陰盛陽微謫見于天又有震電之異川湧山頽之變詩人推原其故以讒人之衆多也士大夫竭力以從王事不敢告勞而無罪無辜橫遭讒口是非顛倒邪正混淆此天之所以見異也然則災害之降人自為之豈天也哉讒邪小人面則多言以相悅背則憎疾以相

毀職此紛競者豈非人乎其人為誰曰前章所謂
皇父也冢伯也仲允也番也聚音鄰也蹶也橐音舉也
此七子者皆王朝之卿大夫士而競為讒口而又
有豔妻處中以為之主女子小人表裏交煽此讒
口之所以得行君子之所以受屈也噂沓背憎四
字耳而於讒人之情態摹寫略盡人主其可以不
三復哉

小弁

音盤

大夫刺幽王也太子之傳作焉

太子幽王之太子宜白也其

七章曰君子信讒如或酬之

酬酬酢之義也

君子不患不舒究

之

舒緩也
究察也

臣按傳稱幽王取申女生太子宜臼又說褒姒生子伯服立以為后而放宜臼將殺之故太子之傳為此詩以刺王也父子天性之恩太子天下之本幽王一聽褒姒之讒如受獻酬之爵得則飲之曾不少拒夫讒者之言驟而聽之則不能無惑徐而察之則可得其情幽王惟無愛子之心故一聞讒

言不復舒緩以究其實而遽加放逐焉此太子所以不能自明也雖然褒姒亦豈能自為讒哉國語謂褒姒有寵於是乎與虢石父比而逐宜曰虢石父者讒諂面從之人也幽王立之以為卿士聘后棄而內妾立庶孽寵而嫡長危皆石父實為之也卒使申侯銜忿以召戎幽王死褒姒據宜曰雖立而周東遷矣讒人之害至于如此可不監哉

巧言刺幽王也大夫傷於讒故作是詩也其二章曰亂

之初生僭始既涵

僭側陰切涵容也

亂之又生君子信讒君子

如怒亂庶遄沮

遄速也沮止也

君子如祉亂庶遄已

祉猶喜也已亦止也

臣按小人為讒於其君必以漸入之其始也進而

嘗之君容之而不拒于是復進既而君信之然後

亂成矣僭始之僭與諧同諧者讒之初讒者諧之

極方諧之始涵容之而不辨則亂生及讒之進又

信之而不辨則亂成必也聞讒而怒聞善而喜好

惡明白斷決不疑則亂為之止矣故人君杜絕讒

邪之道一曰辨二曰斷又按此詩凡六章皆斥讒

人之害而三章有曰盜言孔甘

孔甚也

亂是用餗

餗進餗

也五章有曰巧言如簧顏之厚矣蓋讒夫小人乘

間伺隙以中君子如穿窬之盜然惟其言之甘故

聽者嗜之而不厭此亂之所由以進也儉巧之言

悅可人意如笙簧然使其知媿則不為矣惟其顏

之厚是以為之而不耻也人君之于聽言知其為

盜則謹防之知其為巧則深遠之夫然後讒夫不

得而昌君子得以自立此詩人垂戒之指也

何人斯蘇公刺暴公也

暴蘇皆畿內國名

暴公為卿士而譖蘇

公焉其卒章曰為鬼為蜮

蜮短狐也所謂含沙射影者

則不可得有

覲面目

覲面見人之貌

視人罔極

臣按此深嫉讒者之辭也鬼蜮害人而不可見讒者藏形匿迹使人受禍而不知猶鬼蜮然我雖不汝見汝有面目與人相視無有窮極獨能安之而不媿乎夫小人之為讒豈復有媿于面目而詩人

猶以此望之厚之至也

巷伯刺幽王也寺人傷於讒故作是詩也

寺人內臣巷伯寺人之長

也萋兮斐兮成是貝錦

萋斐文章相錯也貝錦錦文也

彼譖人者亦已

太甚哆兮侈兮成是南箕

哆侈皆張大貌南箕箕宿

彼譖人者誰適

與謀緝緝翩翩謀欲諧人

緝緝口舌聲翩翩往來貌

慎爾言也謂爾

不信捷捷幡幡謀欲諧言

捷捷猶緝緝也幡幡猶翩翩也

豈不爾受既

其女遷驕人好好

好好喜也

勞人艸艸

艸艸憂也

蒼天蒼天視彼

驕人矜此勞人

矜憫也

彼譖人者誰適與謀

此二句疑衍文

取彼

諧人投畀豺虎

投棄也畀與也豺惡獸虎猛獸

豺虎不食投畀有北

北方

也

有北不受投畀有昊

昊昊天也

楊園之道猗于畝丘

楊園名

猗加也畝丘丘名

寺人孟子作為此詩

寺人字孟子

凡百君子敬而

聽之

臣按幽王之時讒說盛行自太子之親大臣之重

下至於閭寺之微無不被讒者故小弁以下諸詩

皆為此作夫為讒者巷伯也而寺人乃以刺王益

君德不明而後讒者獲售受此責者非王而誰首

章以貝錦為比蓋讒者織組人罪如錦工之為錦也錦成而文采可玩猶讒成而文理可聽也彼諧人者無乃太甚乎二章以南箕為比箕星在南其形如箕踵狹舌廣蓋讒者之張其口如南箕之廣其舌彼誰與謀而為是乎三章四章則皆形容讒者情態緝緝捷捷者口舌急疾之聲翩翩幡幡者往來經營之狀詩人雖疾之而猶戒之曰汝不謹其言人亦將不汝信矣汝諧人而人受之人亦將

諧汝而還自反矣五章則以驕人諧行而自喜勞人遇諧而深憂呼天而慙曰其察彼驕人乎其憫此勞人乎情之哀辭之切至今誦之猶使人涕泗也六章欲取諧人者而棄之豺虎馬豺虎不食則欲置之北方陰寒之地馬北方不受則又欲委之于天而制其罪焉蓋讒人為害至深故詩人疾之亦甚舜之治四凶也必投諸四裔以禦魑魅而大學於不仁之人欲進諸四夷不與同中國詩人之

情亦若是也末章又言楊園下地而其道可至于
高丘以喻寺人卑者而諧言先及焉且將馴至于
高位也小弁以下諸詩皆為讒而作而疾惡之甚
莫如此篇故悉載其全以為來者之鑒

青蠅大夫刺幽王也營營青蠅止于樊營營往來貌樊藩也豈弟

君子無信讒言

豈弟樂易也

營營青蠅止于棘

棘木之有刺者也多近藩

植之讒人罔極交亂四國

極已也

營營青蠅止于榛

榛所以為藩也

讒人罔極構我二人

構猶合也合構交亂也

臣按青蠅之為物出於汙穢之中而貪嗜食飲常
譁然杯案間以敗人之酒醪羹膾世之小人行汙
而逐利以傷人害物實似之營營者既侔其狀又
象其聲也蠅之飛或往或來若有所營而聲又營
營不已以喻讒邪之人朝夕經營欲陷害人而言
出于口亦營營然不息也詩人妙體物情故形容
如此止于樊止于棘止于榛者欲其棲泊于外毋
入人堂室以汙物亦猶讒邪之人宜屏之於外毋

在朝廷以傷善良也自昔不惟狂暴之君信讒害
政雖慈祥樂易之君一惟讒言是信亦能變移心
志如成王疑周公是也成王豈非樂易之資哉始
為管蔡流言所入幾至猜阻賴天動威而後悔故
曰豈弟君子無信讒言也讒人之情志在傷善無
有窮也故家有讒則家亂國有讒則國亂管蔡流
言而四國不靖乃其驗也故曰讒人罔極交亂四
國末章又指實事而言二人者當時被讒之人也

讒人之為讒皆架虛造端如匠者湊合材木以成室二人本無罪而讒者巧成其罪故曰讒人罔極構我二人痛其為害之無已也巷伯青蠅二詩摹寫讒人之情狀幾無餘蘊為人君者其三復之

晉獻公生太子申生又娶二女於戎生重耳夷吾晉伐驪戎以驪姬歸生奚齊其娣生卓子驪姬嬖欲立其子

賂外嬖梁五與東闕嬖五

梁姓也五名也在門閭之外者東闕嬖五別在闕塞者亦

名五皆大夫為獻公所嬖幸

使言於公曰曲沃君之宗也

曲沃晉先君宗廟所

在蒲與二屈

蒲屈皆邑名

君之疆也不可以無主宗邑無主

則民不威疆場無主則啓戎心若使太子主曲沃而重

耳夷吾主蒲與屈則可以威民而懼戎且旌君伐

旌章也伐

功使俱曰

俱謂同聲而言

狄之廣莫於晉為都

蒲屈本狄地名遣二公子往都

之晉之啓土不亦宜乎

啓開也

晉侯說之使太子居曲沃

重耳居蒲夷吾居屈唯二姬子在絳

絳晉國都

二五卒與驪

姬譖羣公子而立奚齊晉人謂之二五耦

言二人共壘傷晉室如耦

耕之壘土

見左傳

公之優曰施通於驪姬

優俳也施其名旁通

驪姬問曰吾欲為

難安始而可

難謂欲殺三公子始先也

優施曰必于申生其為小

心精潔精潔易辱甚精必愚是故先施讒于申生

優施教驪姬夜半而泣謂公曰吾聞申生甚仁而彊今

謂君惑於我必亂國無乃以國故而行彊于君

謂申生恐敗國

之故而以彊加於君謂弑君也

盍殺我無以一妾亂百姓公曰夫豈惠

於民而不惠於父乎驪姬曰為仁與為國不同為仁者

愛親之謂仁為國者利國之謂仁故長民者無親衆以

為親苟衆利而百姓和豈能憚君公懼曰若何而可驪
姬曰君盍老而授之政彼得政而行其欲乃釋君公曰
不可我以武與威是以臨諸侯未沒而亡政不可謂武
有子而不勝不可謂威爾勿憂吾將圖之驪姬曰臯落
翟之苛我邊鄙君盍使之伐翟以觀其果于衆也若不
勝翟雖濟其罪可也若勝翟則善用衆矣求必益廣乃
可厚圖也公說故使申生伐東山東山臯落氏也申生敗翟而
反讒言益起驪姬曰吾聞申生之謀愈深日吾固告君

曰得衆衆弗利焉能勝翟今矜翟之善其志益廣君若不
圖難將至矣公曰吾不忘也抑未有以致罪焉驪姬告
優施曰君既許我殺太子而立奚齊矣吾難里克奈何
優施曰吾來里克一日而已子為我具特羊之饗姬許
諾乃具使優施飲里克酒中飲優施起舞乃歌曰暇豫
之吾吾吾讀如魚魚魚者游泳自得之意不如鳥鳥人皆集于苑音鬱木茂
貌已獨集于枯此譏里克不能擇所依不如鳥鳥能擇茂木而棲之吾吾自得也里克
笑曰何謂苑何謂枯優施曰其母為夫人其子為君可

不謂菀乎

此謂驪姬母子

其母既死其子又有謗可不謂枯乎

此指申生母子

里克曰而言戲乎抑有所聞之乎曰然君既許

驪姬殺太子而立奚齊謀既成矣里克曰秉君以殺太

子吾不忍

秉者執持之意言扶助君以殺太子也

通復故交吾不敢

交與太子

交也中立其免乎優施曰免

中立不阿君亦不助太子見國語

將立奚齊既與中大夫成謀

中大夫即里克也克既許以中立即是成其殺太子

之謀也

姬謂太子曰君夢齊姜必速祭之太子祭于曲沃

歸胙于公

胙祭之酒肉

公田

田畝獵也

寘諸宮六日公至毒而獻

之毒酒經宿輒敗而公祭之地地墳墳地裂也與大夫斃與

小臣小臣亦斃姬泣曰賊由太子太子奔新城或謂太

子子辭君必辨焉以六日之狀自理太子曰君非姬氏居不安

食不飽我辭姬必有罪君老矣吾又不樂吾自理則姬死姬死則君

必不樂是由曰子其行矣行謂出奔太子曰君實不察其罪

被此名也以出人誰納我十二月縊于新城姬遂諧二

公子曰皆知之重耳奔蒲夷吾奔屈

臣按驪姬之讒申生也其機變亦甚巧矣夫父子

之情日相親近則間言不得而入惟以術離之然
後諧慙可施焉故驪姬首賂二五使說獻公出三
子于外此離之之術也獻公者喜功貪得之人開
地啓土正其所欲故二五因以啗之且為之辭發
諸歌詠以動盪其心志公安得不悅而從之三子
既出則圖之易矣既又與優施謀作難之先後優
施知申生之可陷也則請先之其言曰精潔易辱
又曰甚精必愚蓋精潔之人惜名顧行惟恐點汙

故曰易辱以節自勵不以智自全故曰必愚申生
惟其精潔也故一辱以弑君之名則必以死自明
而後已臣前論石顯之陷蕭望之其情亦然夫必
頑鈍無耻沉鷺有謀之人則雖辱之而不動淮陰
少年嘗辱韓信矣信寧甘俛出跨下之耻不死也
諸葛亮嘗辱司馬懿矣懿寧得畏蜀如虎之誚不
戰也若申生則輕死重名不能如信懿之忍可以
術激之而使死故優施欲先陷焉然恐獻公未忍

果於殺也則又夜半而泣以危言動之謂申生有將為逆之意自請先死公懼而謀之則又勸授之政而避禍焉夫獻公剛猛入也能滅霍魏虢虞諸國以一其封雖齊桓久主夏盟未嘗一為之屈而肯為其子屈乎懷怒必殺之心自此啓矣然猶患無隙以加之罪也則使將兵而伐翟焉勝則加以得衆之名敗則繩以覆師之罪申生至是無逃死之路矣然又慮大臣或守正力爭則公之意未必

不回也則又使優施往飲里克而諷其附麗之計
鳥鳥之歌亦猶二五晉都之歌也詩歌于人最為
易動故三姦之言無不售焉里克大臣也許以中
立則殺嫡立庶之謀成矣獻公既惑驪之讒故歸
胙之詐最為易辨而不復辨申生之仁恐傷君意
又不忍自辨惟有一死而已申生死而二子奔無
不如優施之所料者卒之獻公卒奚齊立里克弑
之卓子立又弑之夷吾立不終迨重耳立而後定

晉國之亂垂二十年由驪姬之讒而三姦助之也
褒姒有一顰石父猶能合謀以逐宜臼况驪姬有
三姦之助乎故女子小人表裏交締者危國亡家
之本也

以上論儉邪罔上之情

大學衍義卷二十一

欽定四庫全書

大學衍義卷二十二

宋 真德秀 撰

格物致知之要二

辨人材

儉邪罔上之情

說臣

宋寺人惠牆伊戾為太子內師而無寵

惠牆氏伊戾名太子名痤宋平

公楚客聘于晉過宋太子請野享之

享楚客也公使往使太子往

伊戾請從之公曰夫不惡女乎

夫謂太子也女音汝

對曰小人之

事君子也惡之不敢遠好之不敢近敬以待命敢有二心

乎臣請往也至則飲用牲加書徵之

詐作盟處為太子反證驗而騁告

公曰太子將為亂既與楚客盟矣公曰為我子又何求

對曰欲速

言欲速得公位

公使視之則信有焉問諸夫人與左

師

夫人平公夫人左師向戌皆惡太子

則皆曰固聞之公囚太子乃縊而

死公徐聞其無罪也乃烹伊戾

臣按甚矣宋平公之闇也初伊戾之請從太子以

享客也公固知太子之惡之矣及設詐以陷太子乃信之而不疑夫飲牲加書誰不能為平公聞之逆折其姦而戮之上也徐究其妄而罪之次也乃遽用其言以囚太子使不得自直而死太子君之貳也而輕之若是可乎後雖能烹讒者亦無益矣詩所謂君子不惠不舒究之殆是之類與

宋寺人柳有寵

有寵于平公

太子佐惡之

瘞既死佐為太子

華合比

曰我殺之

欲殺寺人柳以塌太子

柳聞之乃坎用牲埋書

詐為盟處而

告公曰合比將納亡人之族

亡人華臣也前奔衛

既盟于北郭矣

公使視之有焉遂逐華合比

臣按坎牲埋書伊戾以之誣太子瘞矣寺人柳又用之以誣華合比焉使三尺童子嘗誤聽于前猶必省悟于後而平公又信之以逐合比區區小數隨用輒驗非為讒者之工乃聽者之不聰也我朝仁宗時元昊撓邊邊臣有欲間其驍將者乃陳牲

酒於野若聞其將之死而祭之者祝辭具述交通
之由而悼其不遂元昊邏者至則委而去之是亦
坎牲加書之類其術至淺也元昊黠猾且墮吾邊
臣之計疑其將而殺之況平公乎臣故併著之以
明讒臣之譖敵國之間用智畧同人主皆不可以
弗察也

楚子之在蔡也

楚平王也為太子時往聘蔡

生太子建及即位使伍

奢為之師

伍奢伍舉之子伍員之父

費無極為少師無寵焉欲譖諸

王曰建可室矣

室妻也

王為之聘於秦無極與逆勸王取

之

逆迎也勸平王自娶秦女

楚夫人羸氏至自秦

王自取之故稱夫人

無極言

于楚子曰晉之伯也邇于諸夏而楚僻陋故弗能與爭

若大城城父而寘太子焉

城父邑名

以通北方王收南方是

得天下也王說從之故太子建居于城父明年無極又

言于楚子曰建與伍奢將以方城之外叛王信之間伍

奢對曰君一過多矣

一過納建妻

何信于讒王執伍奢太子

建奔宋

臣按費無極以無寵之故而譖太子其始則勸平王為納室焉既娶秦女矣又勸王自納焉父子之疑隙既開又勸王大城城父而寘太子以通北方焉此即驪姬二五出申生居曲沃之故智也父子之勢隔而情不通且其居近北方可以交通齊魯於是以叛譖之而併及伍奢焉其搖之有漸其發之有機平王之心往往以為忠於已而不知奪子之室曾鳥獸之不如無罪殺子又虎狼之弗若皆

無極實陷之也伍奢既死子員奔吳卒啟異時入郢之禍昭王出走楚國幾亡又無極實基之也嗚呼讒人之患一至此哉

楚卻宛直而和國人說之鄢將師為右領

右領官名

與費無

極比而惡之

謂二人相比附而忌疾卻宛也

令尹子常賄而信讒無極

譖卻宛焉謂子常曰子惡欲飲子酒

子惡郢宛字

又謂子惡

令尹欲飲酒于子氏子惡曰我賤人也不足以辱令尹

令尹將必來辱為患已甚吾無以酬之若何無極曰令

尹好甲兵子出之吾擇焉

擇取以進子常也

取五甲五兵曰寘

諸門令尹至必觀之而從以酬之及饗日惟諸門左

張惟

陳甲兵其中

無極謂令尹曰吾幾禍子子惡將為子不利

言欲

宮令尹也

甲在門矣子必無往令尹使視卻氏則有甲焉不

往召鄙將師而告之遂攻卻氏且執之子惡自殺盡滅

卻氏之族黨殺陽令終與其弟完及佗

令終陽甸子

與晉陳

及其子弟

晉陳楚大夫皆卻氏之黨

楚卻宛之難國言未已進胙者

莫不謗令尹

進非國中祭祀也謗詛也

沈尹戌言于子常曰

沈尹戌楚賢大

夫左尹

郢宛

與中廐尹

陽令終

莫知其罪而子殺之以興

謗毀至于今未止夫無極楚之讒人也人莫不知喪太

子建殺連尹奢

連尹官名即伍奢也

屏王之耳目使不聰明

屏蔽也

不然平王之溫惠共儉有過成莊

楚二先君

無不及者所以

不獲諸侯邇無極也

邇親近之也

今又殺三不辜以興大謗

幾及子矣子而不圖將焉用之吳新有君

光新王也

疆場日

駭楚國若有大事子其危哉知者除讒以自安也今子

愛讒以自危也甚矣其惑也子常曰是死之罪

死子常名敢

不良圖九月子常殺費無極與鄆將師盡滅其族以說于國謗言乃止

臣按費無極之陷郤宛也豈不寃哉郤宛未嘗欲飲子常子常未嘗欲就郤氏以飲也鑿空造端締怨梯禍既勸以甲兵獻子常又從而讒之惟兵在門有實可驗子常安得而不信諸三族無罪而誅由無極一言以陷之也嗚呼酷哉善乎沈尹戌之言也曰屏王之耳目使不聰明夫人君之耳目本

自聰明讒人翳之於是耳不得聞天下之利害目
不得覩天下之是非塊然孤立若聾瞽然斯語也
豈獨為無極哉古今讒人之害此一語足以蔽之
矣

吳王闔閭以伍子胥之謀西破彊楚北威齊晉南伐越
人後闔閭伐越越迎擊敗吳於姑蘇闔閭死子夫差立
習戰射敗越于夫椒越王勾踐乃以餘兵五千人棲會
稽之上使大夫種厚幣遺吳太宰嚭以請和求委國為

臣吳王將許之伍子胥曰越王為人能辛苦

能音耐

今王

不滅後必悔之吳王不聽用太宰嚭計與越平其後吳王夫差興師北伐齊子胥諫曰吳之有越腹心之疾也王不先越而務齊不亦謬乎吳王不聽大敗齊師以歸益疏子胥之謀其後吳王又將伐齊越王勾踐乃率衆助吳而重寶以獻遺太宰嚭嚭既數受越賂日夜為言而吳王信嚭之計伍子胥諫願釋齊而先越吳王不聽太宰嚭因讒曰子胥為人剛暴少恩前日王欲伐齊子

胥以為不可王卒伐之而有大功子胥恥其計謀不用
常鞅鞅怨望願王早圖之王曰微子之言吾亦疑之乃
使使賜子胥屬鏤之劍曰子以此死子胥仰天嘆曰嗟
乎讒臣詬為亂矣告其舍人曰而縣吾目於東門以觀
越之入吳也乃自剄吳王怒取子胥尸盛於鴟夷
革囊也
浮之江吳人憐之祠於江上因命曰胥山

臣按子胥先王之謀臣與國同體故其諫夫差也
欲專意于越而後齊金石之忠著龜之智未有加

焉者也。宰嚭身為大臣，受越重賂而反讒之，子胥之死，曾未十年而越滅吳矣。觀嚭讒胥之辭，一曰：「怨望。」二曰：「怨望。」夫為人臣而怨其君，此必誅之罪也。故嚭以此中之後之讒人欲陷大臣之忠直者，率祖此術。然則人臣有怨于其君，果可誅乎？曰：「怨若一而情不同。」夫子之事親，雖勞不怨；臣之事君，亦然而大舜之有怨慕，小雅之有怨誹，何耶？蓋勞不怨，其常也；至于懷誠抱義而君親不之察，則或

呼天以自想曰父母之不我愛于我何哉曰天之
生我我辰安在至離騷之作亦自怨生而存國安
君之義一篇之中三致意焉斯怨也祇所以為忠
且孝與若子胥之怨有無固未可知縱使有之亦
必為憂國愛君而發夫差以詬之讒而遽誅之宜
其亡國也後之讒臣有以怨望誣君子者其深察
之

衛侯占夢嬖人

以能占夢見愛

求酒于太叔僖子

僖子太叔遺

不得

與卜人比而告公曰君有大臣在西南隅弗去懼害

託占

夢而言乃遂太叔遺遺奔晉

臣按大臣重任也卜夢賤工也以大臣之重而為賤工者私求弗獲假卜夢以傾之足以知衛侯之不明也其後漢孝武時丘子明之屬以卜筮射蠱因公行誅恣意所為以破滅聞者不可勝數近世亦有郭天信之流受賂薦人至于卿相蓋其託卜筮也若出于無心而不知其實有心也嗚呼戒哉

魯平公將出嬖人臧倉者請曰他日君出則必命有司所之今乘輿已駕矣有司未不知所之敢請公曰將見孟子曰何哉君所為輕身以先於匹夫者以為賢乎禮義由賢者出而孟子之後喪踰前喪君無見焉

孟子前喪父後喪母

踰過也

公曰諾

然倉之說

樂正子入見曰君奚為不見孟軻也

曰或告寡人曰孟子之後喪踰前喪是以不往見也曰何哉君所謂踰者前以士後以大夫前以三鼎而後以五鼎與

三鼎士祭禮五鼎大夫祭禮

曰否謂棺槨衣衾之美也曰非所

謂踰也貧富不同也

臣按小人之讒毀君子必先探人主之意而為說以眩惑之魯平公之欲見孟子以其有禮義也臧倉覘知其意乃以孟子後喪踰前喪毀之謂其厚母薄父於禮義為有愆也平公果惑其言不復往見蓋真以臧倉之毀為然也小人之能轉移人主之意類如此殊不知孟子之後喪踰前喪者非於父母有所薄厚由其貧富不同爾夫喪禮稱家之

有無孟子前貧後富故治喪之厚薄視其力焉正所謂義也烏得謂之踰哉樂正子之辨甚明而終不能回平公之惑者以臧倉之言先入故也小人誣善之辭豈不可畏也哉

鄒忌為齊相田忌為將不相悅公孫開

齊人

謂鄒忌曰公

何不為王謀伐魏勝則君之功也戰不勝田忌不進

無功

不進戰而不死曲撓而誅

曲撓謂師不直前而敗漢法追撓有誅

鄒忌以

為然乃說王使田忌伐魏三戰三勝鄒忌以告公孫開

閉乃使人操十金卜于市曰我田忌之人也吾三戰三勝聲威天下欲為大事吉否

大事謂反叛也

卜者出因令人捕

卜者驗其辭于王前田忌遂走

臣按公孫閉此謀可謂淺矣豈有謀畔其君而卜于市者哉威王明主也儻田忌出而與辨其事必直而鄒忌屈矣何走之遽耶夫讒巧多端惟以理察之則其誣可以坐照不然未有不墮其欺者

秦使王翦攻趙趙使李牧司馬尚禦之數破走秦軍王

翦惡之乃多與趙王寵臣郭開等金使為反間曰李牧
司馬尚欲與秦反趙以多取封於秦趙王疑之使趙蔥
與顏聚代將殺牧廢尚後五月翦擊破趙擄王遷

臣按郭開受秦金而讒李牧卒以亡趙蓋由有讒
邪嗜利之臣然後敵間得行兵法之所謂內間也
人主不察鮮不墮其機者

屈平楚之同姓也為楚懷王左徒博聞彊記明於治亂
嫺於辭令

嫺音閑
習也

入則與王圖議國事以出號令出則

接遇賓客應對諸侯王甚任之上官大夫與之同列爭寵而心害其能懷王使屈原造為憲令屈原屬草藁未定上官大夫見而欲奪之屈平不與因讒之曰王使屈平為令衆莫不知每一令出平伐其功曰非我莫能為也王怒而疏屈平屈平疾王聽之不聰也讒諂之蔽明也邪曲之害公也方正之不容也故憂愁幽思而作離騷離騷者猶離憂也

臣按楚懷王之於屈平知其賢而任之矣一聞上

官大夫之讒遽怒而疏之何耶人君之患莫大於
與臣下爭能方王之使平草憲令也意必假手於
平而俟其成以為已出上官大夫窺見此指故讒
之于王謂平以此矜衆而伐功是正觸王之所忌
也平之見疏也宜哉大抵姦人之欲激怒其君者
必覘上意之所忌屈平之見疏由上官大夫以王
之所忌而激之也夫惟聖明之君德度如天媚之
而不喜激之而不怒者其庶免于讒賊之害乎

漢武帝時顏異以廉直至九卿上與御史大夫張湯造
白鹿皮幣問異異曰今王侯朝賀以蒼璧直數千而其
皮薦反四十萬本末不相稱天子不悅湯又與有隙及
人有告異以它議事下湯治異與客語客語初令下有
不便者異不應微反唇湯奏當異九卿見令不便不入
言而腹非非謂非毀
時政也論死自是後有腹非之法比比則
例也
言自是違言自是違
為例也而公卿大夫多諂諛取容矣

臣按胡寅曰腹誅之法不亦異哉自堯舜大聖猶

以知人為難知人之道必自聽言始是故敷奏以
觀其言明試以考其功庶幾乎盡之而大姦似忠
大佞似信者尚不得而知也今乃探其心腹之隱
而罪之夫人心難測甚于知天腹之所藏何從而
驗今指孝子曰爾欲悖父指忠臣曰爾欲背君指
廉士曰爾欲穿窬指義士曰爾欲為盜賊爾雖未
言未為吾知爾之心也然則凡所惡者孰不可殺
耶夫管蔡將叛周公不知而張湯乃能隔皮肉骨

血見人順逆之情吁亦異矣孔子曰不逆詐不億不信其于宰子曰吾聽其言而觀其行雖心如明鏡物無遁情終不立逆探臆度之法後之人臣不幸有遭腹誹之讒者明主其尚察之

漢武帝天漢末

天漢年號也

趙人江充為趙敬肅王客得罪

于太子丹亡逃詣闕告趙太子陰事太子坐廢上召充入見奇之與語政事大悅由是有寵拜為直指繡衣使者使督察貴戚近臣踰侈者充舉劾無所避上以為忠

直所言皆中意嘗從上甘泉逢太子家使乘車馬行馳道中充以屬吏太子聞之使人謝充充不聽遂白奏上曰人臣當如是矣大見信用威震京師

初上年二十九乃生戾太子甚愛之

衛后所生

及長仁恕溫

謹上嫌其才能少不類己而所幸王夫人等皆生子皇后太子寵寢衰常有不自安之意上每行幸以後事付

太子有所平決還白其最

最凡目也

上亦無異有時不省也

上用法嚴多任深刻吏太子寬厚多所平反

反音翻

雖得

百姓心而用法大臣皆不悅羣臣寬厚者皆附太子而深酷用法者皆毀之邪臣多黨與故太子譽少而毀多上與諸子疏皇后希得見太子嘗謁皇后移日乃出黃門蘇文告上曰太子與宮人戲上益太子宮人太子知之心銜文文與小黃門常融等常微伺太子過失輒增加白之上嘗小不平使常融召太子融言太子有喜色上默然及太子至上察其貌有泣涕處而佯語笑上怪之微問知其情乃誅融是時方士及神巫多聚京師率

皆左道惑衆女巫往來宮中教美人度厄每屋輒埋木
人祭祀之因妬忌更相告訐上怒所殺宮人延及大臣
死者數百人上心既疑嘗晝寢夢木人數千持杖欲擊
上上驚寤因是體不平遂苦忽忽善忘江充自以與太
子有隙見上年老恐晏駕後為太子所誅因是為姦言
上疾祟在巫蠱於是上以充為使者治巫蠱獄使人入
宮掘地求蠱充云于太子宮得木人尤多又有帛書不
道當奏聞少傅石德懼并誅因謂太子曰巫與使者掘

地得徵驗不知巫置之耶將實有也無以自明可矯以節收補充等繫獄窮治其姦計且上疾在甘泉皇后與家吏請問皆不報上存亡未可知而姦臣如此太子將不念秦扶蘇事耶太子曰吾人子安得擅誅不如歸謝幸得無罪將往之甘泉而江充持之甚急太子計不知所出遂從德計收補充等自臨斬之使舍人持節白皇后出武庫兵發長樂宮衛卒長安擾亂言太子反蘇文亡歸甘泉言狀上曰太子心懼又忿充等故有此變乃

使使召太子使者不敢進歸報云太子反已成欲斬臣
臣逃歸上大怒賜丞相璽書曰捕斬反者自有賞罰堅
閉城門毋令反者得出太子引兵至長樂西闕下逢丞
相軍合戰太子兵敗出亡東至湖匿泉鳩里主人家發
覺吏圍捕太子太子入室距戶自經皇孫二人并遇害
後吏民以巫蠱相告言者案驗多不實上頗知太子惶
恐無他意會高寢郎田千秋上急變訟太子寃上大感
悟召見千秋謂曰父子之間人所難言也公獨明其不

然此高廟神靈使教我立拜千秋為大鴻臚而族滅江
充家上憐太子無辜乃作思子宮為歸來望思之臺于
湖天下聞而寃之

臣按戾園之禍由江充之讒是則然矣而所以致
江充之讒者其失有四焉方太子之生也武帝甚
愛之迨其後也後宮嬖幸多王夫人等皆生子皇
后太子寵寢衰於是用法大臣毀之黃門小臣又
毀之其卒也江充興巫蠱事陷之以死大抵讒人

之為讒必先窺伺上意上意所嚮讒人亦嚮之上
意所背讒人亦背之惟帝之於太子眷意先有所
移然後臣下從風而靡其失一也當蘇文之譖也
帝當考覈其實有則太子譴無則蘇文誅二者必
居一於此顧乃泯焉不問遽增太子宫人以媿之
是則浸潤之譖膚受之愬行矣自今小人為讒者
誰復忌憚其失二也太子無他職問安視膳而已
父子之親豈容一日不相接哉自衛后之寵衰太

子希得進見方常融之譖猶能微察其情為之誅
融蓋父子之情未盡隔塞故也其後帝幸甘泉而
太子不從家吏請問而帝不之報父子之間乖隔
至此欲無讒間之入得乎其失三也江充以告趙
太子陰事而得幸是其傾險有素又嘗以太子家
使車馬屬吏而白奏焉是其仇憾有素帝治巫蠱
之獄不屬之他人而屬之充以傾險之人挾仇憾
之意則其致螫于太子必矣而帝曾不之察是假

以斧斤而使之戕伐國本其失四也雖然四者其
事爾而本原實出於一心帝惟其多欲也故寵嬖
盛而庶孽蕃愛憎之意既形儲副之位安得而定
惟其多惑也故溺於方士巫覡之說精神意慮久
已昏亂及年老氣憊百邪乘之于是妖言煽於外
妖夢感於內巫蠱之事由此而起使其以董仲舒
正心之言銘諸盤杆朝夕是戒顧安有是哉江充
讒賊小人其情無足論者獨推原武帝之失以儆

來者云

漢哀帝時中山王箕子

中山國名箕子王名

有青病

疾病也

祖母馮

太后

馮太后中山王母漢制諸侯王母祖母亦稱太后

自養視數為禱祠解

猶解

人言賽謝也

上遣謁者張由將醫治之

謁者官名

由素有狂易病

所謂病風喪心也

病發怒去西歸長安尚書簿責由擅去狀

尚書

官名責其何故擅去令其書于簿也

由恐因誣言中山太后祝詛上及傳

太后傳太后與馮太后並事元帝追怨之因是遣御史

案驗數十日無所得更使中謁者治之受傳太后指誣

奏云祝詛謀殺上立中山王王乃飲藥自殺宜鄉侯參等

死者十七人

參馮太后弟
中山王舅

張由以先告封侯史臣班固

曰詩稱抑抑威儀惟德之隅宜鄉侯參鞠躬履方擇地而行可謂淑人君子然卒死於罪不能自免哀哉讒邪交亂貞良被害自古而然經曰心之憂矣涕既隕之馮參姊弟亦云悲矣

臣按張由祝詛之譖特欲以自解其將命擅去之罪耳使哀帝能遣外朝臣之知大體者訊之則其

誣立見矣而傳太后乃以宿怨諭意指以成其獄
使馮氏之門無罪而死者十七人而誣告者乃有
封侯之賞是時漢祚垂亡君德不競而母后以私
意殺諸侯王之祖母與外戚之賢者未幾傳氏一
門還自及焉天有顯道厥類惟彰斯之謂矣班固
之言至今讀之猶使人隕涕也

漢安帝時楊震為太尉時乳母王聖緣恩放恣聖女伯
榮出入宮掖傳通姦賂中常侍樊豐等分威共權屬託

州郡傾動大臣又詐作詔書調發司農錢穀各起園宅
廬觀役費無數震數上疏切諫帝不平之而豐等皆側
目憤怒尋有河間男子趙騰詣闕上書指陳得失帝怒
收考詔獄震復上書救之帝不省竟誅騰豐等遂共譖
震云自趙騰死後深用怨懟帝遣使者收震印綬豐等
復譖之詔遣還本郡震行至城西乃慷慨謂其諸子門
人曰吾蒙恩居上司疾姦臣狡猾而不能誅惡嬖女傾
亂而不能禁何面目復見日月因飲酖卒

臣按樊豐之讒楊震曰怨懟亦猶石顯之讒蕭望
之曰怨望也怨在心未形於事未露於言顯與豐
曷從知之亦何異張湯之譖顏異曰腹誹也探腹
心之隱而加人以曖昧之罪非遇至明之主其誰
能辨之然則其果難辨與曰特患人主無意耳儻
有意焉何患其難辨曰爾之言彼曰怨望以何事
知之爾之言彼曰怨懟以何事知之為之有何迹
覩之有何人則有無虛實亦可以坐判矣猶聽訟

焉彼曲也以何事而見其曲彼直也以何事而見其直未有指心腹未形者而可以蔽其辭也雖然聽訟不若無訟辨讒不若無讒使為人上者心正意誠私邪不能蔽公聽並觀信任無所倚則魑魅讐於震霆雨雪消於見睍雖有善為讒者且不敢為矣此人主守約之方也

漢質帝即位梁太后臨朝委政宰輔李固所言

固為太尉

后多從之黃門宦官為惡者一皆斥遣天下咸望治平

而梁冀深忌疾之初順帝時所除官多不以次及固在
事免百餘人此等既怨又希望冀旨共作飛章誣奏曰
太尉李固因公假私依正行邪山陵未成違矯舊政夫
子罪莫大於累父臣惡莫深於毀君固之罪釁事合誅
辟書奏冀以白太后使下其書太后不聽冀等置毒以
進帝崩固請立長君冀不從策免固殺之

臣按李固陪輔初政斥惡黨清濫官正其宜也而
讒者乃以違矯舊政為言夫父之道有不待三年

而改者臣嘗論之於前矣必曰斥惡黨清濫官為
違矯舊政則四凶在朝堯未及去而舜去之母亦
違堯之政耶自梁冀之黨以是譖固至我朝司馬
光輔仁更王安石等所創新法而熙豐小人亦
以是譖光其後紹述之論興卒為宗社之禍吁可
不戒哉

以上論儉邪罔上之情一

大學衍義卷二十二

欽定四庫全書

子部

大學衍義卷二十三至五

詳校官中書臣孫球

刑部郎中臣許兆椿覆勘

總校官降調編修臣倉聖脉

校對官學正臣翁樹崇

謄錄監生臣張見龍

欽定四庫全書

大學衍義卷二十三

宋 真德秀 撰

格物致知之要二

辨人材

儉邪罔上之情

說臣

晉武帝時尚書張華以文學才識名重一時論者皆謂
華宜為三公中書監荀勗侍中馮紇以伐吳之謀深疾

之會帝問華誰可託後事者華對以明德至親莫如齊王由是忤旨勗因而譖之以華都督幽州諸軍事華至鎮撫循軍民譽望益振帝復欲徵之馮統侍帝從容語及鍾會統曰會之反頗由太祖帝變色曰卿是何言耶統免冠謝曰臣聞善馭者必知六轡緩急之宜故孔子以仲由魚人而退之冉求退弱而進之漢高祖尊寵五王而夷滅光武抑損諸將而克終非上有仁暴之殊下有愚智之異也蓋抑揚予奪使之然耳鍾會才

智有限而太祖誇獎無極居以重勢委以大兵使會自謂算無遺策功在不賞遂構凶逆耳向令太祖錄其小能節以大禮抑之以威權納之以軌則則亂心無由生矣帝曰然統稽首曰陛下既然臣之言宜思堅冰之漸勿使如會之徒復致傾覆帝曰當今豈復有如會者耶統因屏左右而言曰陛下謀畫之臣著大功於天下據方鎮總戎馬者皆在陛下聖慮矣帝默然由是止不徵

華

臣按伐吳之役華實主之而馮純荀勗則附賈充以沮其議者也平吳之後純等不知自媿乃反加讒疾焉觀其言於武帝者援據古今從容近理人主聽之安得不為之動其實則誣善之巧辭蔽賢之邪說也詩人之所謂貝錦者殆此類耶人主於此尤不可以不察

齊王攸德望日隆荀勗馮純楊珧皆惡之純言於帝曰陛下詔諸侯之國宜從親者始親者莫如齊王今獨留

京師可乎勗曰百僚內外皆歸心齊王陛下萬歲後太子不得立矣陛下試詔齊王之國必舉朝以為不可則臣言驗矣帝以為然詔以為大司馬都督青州諸軍事征東大將軍王渾上書以為攸至親盛德宜贊皇朝與聞政事太子太保缺宜留攸居之於是扶風王駿光祿大夫李憺中護軍羊琇侍中王濟甄德皆切諫帝並不從帝命太常議寵錫齊王之物博士庾夷等七人表稱王不宜出外事過博士祭酒曹志志乃奏當如博士議

帝覽之大怒免志官虜等皆付廷尉科罪攸辭數日歐血薨初帝愛攸甚篤為荀馮等所構欲為身後之慮故出之及薨帝哀慟不已馮統侍側曰齊王名過其實天下歸之今自薨殞社稷之福也陛下何哀之過帝收淚而止

臣按武帝之於齊王攸蓋嘗受太后遺命俾友愛之以介弟之親太母之命而搖於荀勗馮統之一言何也蓋其為說曰百僚內外皆歸心齊王陛下

萬歲後太子不得立矣斯言一入武帝友愛之心
於是轉為猜忌臣下雖百喙其能解乎又其說曰
陛下試詔齊王之國必舉朝以為不可則臣言驗
矣而詔命既出舉朝果爭是乃益帝之疑而實二
人之說也讒邪之徒巧為鉗鍵以固主意豫設機
穽以待人言大抵如此原晉之亡由惠帝以昏庸
主器賈后以凶險作配故也而二人實主之親賢
莫如齊王攸忠勲莫如張華而二人實傾之故史

欽定四庫全書

大學衍義
卷二十三

四

臣譏其援朱均以貳極煽褒閭而偶震鼎之力也

斃攸安賈

謂賈充也

交勗讐張心泊楚費

無極也

過踰晉

五

二五也

統之罪焉可謂畧盡二人之情實矣故併

著云

晉惠帝愍懷太子適

愍懷
諡也

非賈后所生

母曰
謝妃

后母郭氏

常勸后慈愛太子后不從更與賈午等謀害之又侍中

賈謐驕貴

午謐皆
后戚也

太子性剛不能假借之謐譖於后曰

太子多蓄私財以結小人者為賈氏也不如早圖之更

立慈順者可以自安后納其言乃宣揚太子之短布於
遠近太子長子病太子為禱祀求福后聞之乃詐稱帝
不豫召太子入宮既至后不見置于別室遣婢陳舞以
帝命賜太子酒三升使盡飲之太子辭不能舞逼之強
飲至盡遂大醉后使黃門侍郎潘岳作書草令小婢陳
福以紙筆及草稱詔使書之

其詞皆凶
逆今不錄

太子醉迷不覺

遂依而寫之其字半不成后補成之以呈帝帝幸式乾
殿召公卿入以太子書示之曰適書如此今賜死徧示

欽定四庫全書

大學利義
卷二十三

諸王公莫有言者張華曰此國之大禍自古以來常因廢黜正嫡以致喪亂願陛下詳之裴頠以為宜先簡較傳書者又請比較太子手書不然恐有詐妄賈后乃出太子啟事十餘紙衆人既視亦無敢言非者議至日西不決后見華等意堅懼事變乃表免太子為庶人詔許之尋殺之

臣按賈謐之譖太子於后也后信之以其未有可廢之罪故為不臣之語強使醉而書之然其迹甚

明其情易察孰有臣子將為逆於君親而敢露其
手書乎藉使誠有此書不知何所從得太子自發
之耶抑他人發之也惠帝昏庸既莫之辨大臣惟
裴頴所請粗得其要而亦未能深辨其妄也遂使
儲君被誣莫能自白卒寃以死豈不哀哉夫事之
可驗莫如手書而亦有不可盡據者此類是也本
朝慶厯中石介作聖德詩譽富弼而譏夏竦竦怨
之切骨則使婢習為介書既成則偽作介與富弼

欽定四庫全書

大學衍義
卷二十三

書勸其廢立播之朝野二臣者非遇仁祖之聖其得免乎英宗踐位有惡三司使蔡襄而譖之者曰仁宗選上為皇嗣襄嘗沮之也上頗怒襄大臣歐陽修為言陛下嘗見襄書耶抑傳聞之也臣在先朝有偽為臣疏請沙汰宦官者欲以激怒左右陛下果嘗見書猶當辨其真偽况傳聞乎英宗於是釋然其後元符小人亦偽為諫書以陷鄒浩世降俗末情偽日滋何所不有公私貿易所憑者契券

而巧詐者能為之況讒人之工於讒者乎故因愍
懷之事併著之以見臣子遇讒雖有可驗如手書
者猶難遽信要必審而覈之不然將有不獲自明
如愍懷者

北齊尚書右僕射祖珽勢傾朝野咸陽王斛律光惡之
見必遙罵珽聞而怨之女侍中陸令萱子穆提婆常求
牧田於帝光又爭之不與由是祖穆皆怨之光性節儉
不好聲色罕接賓客杜絕饋餉不貪權勢每朝廷會議

欽定四庫全書

大學衍義
卷二十三

七

常獨後言言輒合理行兵營舍未定終不入幕身不脫
介冑常為士卒先結髮從軍未嘗敗北深為鄰敵所憚
周勳州刺史韋孝寬密為謠言曰百升飛上天明月照

長安

光字
明月

又曰高山不推自崩

高齊
姓也

櫛木不扶自舉令

謀人傳之於鄴鄴中小兒歌之於路珽因續之曰盲老
公背受大斧饒舌老母不得語使其妻兄鄭道蓋奏之
帝以問珽珽與陸令萱皆曰實聞有之珽因解之曰百
升者斛也盲老公謂臣也與國同憂饒舌老母似謂女

侍中陸氏也且斛律累世大將明月聲震關西威行突厥謠言甚可畏也遂召光入殺之血流於地剗之跡終不滅周主聞光死為之大赦後六年周滅齊

臣按周之與齊實為敵國周有韋孝寬齊有斛律

光皆名將也然是時周主方明

武帝也

賢能效職齊

君昏暴

高緯

政出多門陸令萱以保母用事於內祖

珽以儉邪弄權於外而穆提婆者令萱之子也表

裏交煽肆為姦利斛律光以忠勞自奮實深嫉之

於是珽與提婆皆切齒之矣韋孝寬之謠所以傾
光也傾光所以傾齊也敵國相傾末世常態而珽
等又從而傾之是自傾其國也光死而周為之大
赦蓋曰莫予毒也已讒邪之臣殺忠良以資敵國
而庸君昏主一不之察可勝嘆哉光之死讒六年
而周滅齊非周能滅之高緯君臣實自滅也臣前
嘗論讒臣之譖敵國之間用智畧同不可不察此
一事而二者俱故錄之以為千載之戒

唐太宗即位以魏徵為諫議大夫徵自以不世遇展盡
底蘊無所隱凡二百餘奏無不剴切當帝心者由是拜
尚書右丞兼諫議左右有毀徵阿黨親戚者帝使溫彥
博按訊非是彥博曰徵為人臣不能著形迹遠嫌疑而
被飛謗是宜責也帝謂彥博行讓徵謂令彥博徵見帝往責徵也
謝曰君臣同心是謂一體豈宜置至公事形迹若上下
共由茲路邦之興喪未可知也

臣按魏徵盡忠無隱非姦邪小人之所便也故設

為飛謗以間染之使太宗蓄之胷中不為辨白則
疑猜一萌姦言益乘之而入矣然使之按驗者或
非其人如權萬紀輩得任其事必將組織以成其
罪惟帝之明不以按驗屬之小人而屬之彥博彥
博固非王魏之倫然亦當時之良臣也故能直徵
之枉使帝不以浮言罪賢者其益大矣然徵之枉
雖直而左右之為讒者不聞顯正其罪是亦未為
盡善也即此一事而言太宗之得有二其失有一

人主可不鑒之哉

魏徵寢疾上與太子同至其第指衡山公主欲以妻其子叔玉徵薨上自製碑文并為書石徵嘗薦杜正倫及侯君集有宰相材及正倫以罪黜君集謀反誅上始疑徵阿黨又有言徵自錄前後諫辭以示起居郎褚遂良者上愈不悅乃罷叔玉尚主而跽所撰碑

臣按太宗之於魏徵可謂極君臣之契矣及其薨也所薦之人適抵罪誅帝遂以阿黨疑之疑情一

生讒者遽乘之而入謂其錄諫藁以示史官有責已直彰君過之意雖帝之明不能不為之感於是停婚仆碑而眷寵衰矣原讒言之所以得入者由帝心先疑故也使帝聞讒者之言召遂良而質之使誠有耶遂良固不敢隱若其無耶遂良亦豈肯厚誣言者之虛實於是乎不可揜矣帝乃蓄疑於中泯默不問視昔者命溫彥博按驗之時何其甚異也使無他日征遼之悔其尚得為明主乎帝末

年征遼不能成功甚悔之嘆曰魏徵若在不使我
有此行也命馳驛祀徵以少牢復立所製碑勞賜
其妻子

唐玄宗開元中宰臣宋璟疾負罪而妄訴不已者付御
史臺推治之會天旱有魃優人作魃戲於上前問魃何
為出對曰奉相公處分又問何故魃曰負冤者二百餘
人相公悉以繫獄故魃不得不出上心以為然未幾罷

璟相

欽定四庫全書

大學衍義
卷二十三

臣按讒人之害君子亦多端矣璟開元賢相也持
綱紀抑僥倖蓋近習小人之所不便故因天旱而
使優伶輩作魁戲以傾之恢諧笑謔似出無心而
玄宗信之遽罷璟相然則其使之者誰與曰是不
可知也以其時考之楊思勳以內侍貴幸而璟不
與交言姜皎以舊勲寵昵而璟斥其太盛王仁皎
后父也築墳過制而璟爭之王仁琛藩邸故吏也
除官過制而璟又爭之是數人者皆不便於璟者

也優伶之戲必此輩實為之帝雖始初清明已溺

意教坊之樂

開元二年置教坊以教俗樂

倡優雜伎得在左右

至是遂能以術傾賢相夫近習小人工於覘上之意其薦人也未嘗直薦游揚之而已矣其毀人也未嘗直毀陰中之而已矣魏弘簡將引元稹而誦

其詩於宮中

唐穆宗時弘簡內臣之得幸者稹以此取相位

是不薦之薦

也若優人之魑戲是又不毀之毀也機穽之深計數之巧孰此為甚然此不獨近倖為然我朝宣和

中王黼蔡攸以大臣入侍禁中每因譖浪中人無
不售者姦讒之技千古一律人主其可以無心聽
之哉

德宗使人諭陸贄

贄時為相

苗蔡父晉卿往年攝政有不臣

之言

晉卿肅代時宰相肅宗末攝冢宰蔡其子也

諸子皆與古帝王同名今

不欲明行斥逐兄弟宜各降外官贄奏曰凡是譖愬之
輩多非信實之言利於中傷懼於公辯或云歲月已久
不可究尋或云事體有妨須為隱忍或云惡跡未露宜

假他事為名或云但棄其人何必明言責辱詞皆近理
意實矯誣傷善售姦莫斯為甚

臣按贄可謂得讒人之情矣蓋其為言大抵非實
若人主顯行辨白則是非曲直有不可揜者故但
陰肆中傷使人主自加譴怒則為讒者無罪而被
讒者不得免自古忠良喑鳴受禍者此其由也晉
卿在肅代朝他無可紀然亦循謹恭順見稱于時
雖因山陵暫攝冢宰軍國威權初非已出安敢輕

出不臣之言諸子命名與帝王同殆亦偶然非必
有意趙堯李舜未聞為逆於當時王莽曹操不假
襲名於前代而讒者以此誣之可謂冤矣使無陸
贄之辯庸得免乎然粲等雖幸獲全而德宗之疑
終不盡釋此其所以為闇主也我朝仁皇時宋郊
以名儒進用有讒之者曰姓符國號名應郊天郊
不自安易名曰庠然仁皇未嘗疑之而不命之相
也此其所以為聖君與後之欲聖讒說者其必以

仁皇為法

唐敬宗初

敬宗穆宗子也

裴度自興元入朝李逢吉之黨百計

毀之先是民間謠云緋衣小兒坦其腹

非衣裴字也俗以腹為肚天

上有口被驅逐

俗以口天為吳字

又長安城中有橫亘六岡如

乾象度宅偶居第五岡諫官張權輿上言度名應度識宅占岡原不名而來其旨可見上雖年少悉察其誣謗待度益厚未幾以度為司空平章事

臣按緋衣之謠必時人美其平吳元濟之功以俚

語歌之亦猶薛仁貴之定天山而有三箭之謠也
逢吉等乃用以為謗蓋度自憲宗時已與逢吉相
為水火憲宗始初清明銳意討叛則相度而黜逢
吉及蔡功既成志漸驕怠則相逢吉而黜度正邪
之不並立也久矣既歷三朝度之勲德愈茂而羣
邪媚疾甚於仇讐故因其入朝中以飛謗而張權
輿者又從而誡之逢吉權與姦險相濟所謂八閹
十六子也而因謠言以傾大臣即祖珽之中斛律

光者也高緯不察殺光而齊以亡敬宗察之相度
而唐以未亂吁來者其尚鑒茲

以上論儉邪罔上之情二

欽定四庫全書

大學衍義
卷二十三

大學衍義卷二十三

欽定四庫全書

大學衍義卷二十四

宋 真德秀 撰

格物致知之要二

辨人材

儉邪罔上之情

佞幸
之臣

齊桓公末管仲病公問羣臣誰可相者管仲曰知臣莫若君公曰易牙何如對曰殺子以適君非人情不可曰

開方何如對曰倍親以適君非人情難近公曰豎刁何

如對曰自宮以適君

宮腐刑也

非人情難親管仲死公用三

子三子專權公卒易牙入與豎刁因內寵殺羣吏

諸大夫也

而立公子無詭宋伐齊齊人殺無詭立孝公孝公卒公弟潘因開方殺孝公子而立潘

臣按姦邪小人欲求寵於君必先有以順適其心使悅而親之然後可以肆其惡易牙殺子以適君而桓公悅之蓋曰是不私其子必能忠於我也開

方背親以適君而桓公悅之蓋曰是不私其親必
能忠於我也豎刁自宮以適君而桓公悅之蓋曰
是不愛其身必能忠於我也而不知人之情能愛
其所愛而後能推之以及其所不愛所厚者薄而
無所不薄有子而殺之有親而背之有身而自殘
之是於所愛者不之愛焉能愛其君於所厚者薄
焉能厚其君其為此也特以順適君心而求濟所
大欲爾豈其情也哉昔人有因放麋而知其可以

託國者夫於一虜且不忍其仁可知是以可託之
國也桓公不察三子之情廼欲以為相管仲言之
而不聽遂授以柄卒之殺諸大夫而立公所不欲
立之子者易牙豎刁也殺孝公之子而立其不當
立之弟者開方也齊國大亂垂三十年前日之適
君者乃所以為賊君之地與

趙孝成王時客有見王曰世有所謂桑雍者

雍與癰同
桑中有蠹

見則外破
如人之生癰

王知之乎王曰未之聞也曰

客言

所謂桑雍

者便僻

音辟

左右之人及優愛孺子也

優謂倡優愛謂王之所愛孺子宦侍

之屬

此皆能乘王之醉昏而求所欲於王者也是能得之

於內則大臣為枉法於外矣

枉猶屈也

故日月暉於外其賊

在於內

俗謂蟾蜍食月

謹備其所憎而禍在於所愛

臣按是時建信君以色寵於王客所謂便辟左右

之人與優愛孺子者蓋指建信而言也彘中有彘

則硯礪之形見於外猶人受病於中而癰發於外

也便辟佞幸之徒密近左右熒惑君心君心蠹於

內則言行之疵政事之失彰灼外著而不可揜矣
夫君德清明則私謁不得入惟夫沈湎於酒心志
昏荒則小人乘之以求所欲既得之於內則大臣
屈法以從之於外矣蓋大臣之不忠不正者類與
近習相表裏故也日月之明而蟾蜍食之喻人君
之明而近幸小人能賊之皆禍伏於中而不知也
常人之情於所憎惡則謹為之防於其所愛則忽
焉而莫之備不知禍亂之萌往往自所忽始齊桓

能服勁楚卒之亂齊者三孺而非楚也秦皇能併
六國卒之滅秦者中車府令高非六國也蟾蜍食
月古有是言而月之食初不由此言者特借此以
覺悟王心使知近習託身於王而能禍王若蟾蜍
託身於月而能食月也其為言也懇至其引喻也
深切為人君者觀此可以悚然矣

漢哀帝時郎董賢為人美麗自喜帝召與語拜為黃門
郎繇是始幸出則參乘入御左右旬月間賞賜累鉅萬

貴震朝廷賢性柔和便辟善為媚以自固每賜洗浴不肯出常留中視醫藥詔將作為起大第木土之功窮極技巧下至僮僕亦受上賜及武庫禁兵上方珍寶其選物上第盡在董氏而乘輿所服迺其副也又封賢為高安侯後又以為大司馬衛將軍時年二十二雖為三公常給事中領尚書百官因賢奏事哀帝崩太后冊免賢即日自殺家屬徙合浦縣官斥賣董氏財凡四十三萬萬

臣按漢世佞幸之臣雖衆然其窮寵極貴未有如
董賢者其所以得此於帝者柔和便辟善為媚以
自固而已是時山崩地動日食三朝丞相王嘉以
為寵賢之應白虹奸日連陰不雨司隸鮑宣亦以
為寵賢之應夫人君親一嬖幸之臣而天為之示
戒如此可不懼哉嘉之言曰宜深覽前世以節賢
寵全安其命宣亦曰誠欲哀賢宜為謝過天地解
讐海內免遣就國如此父子可以終其性命二臣

之言惓惓懇懇非獨効忠人主亦欲保全幸臣而
帝溺於寵愛之私排忠言而不聽方且擢賢以至
三公棟橈鼎覆曾莫之卹原帝之意豈非謂其柔
和巧媚非能為惡而不知陰忍之資操權擅事未
有不為害者漢業既由此大壞而賢亦不免於誅
盖親便嬖而遠仁賢其禍必至此也人主其亦懇
戒之哉

漢靈帝時將作畢圭靈琨苑司徒楊賜諫宜思夏禹卑

宮之意以慰下民之勞帝欲止以問侍中任芝樂松對
曰昔文王之囿百里人以為小齊宣五里人以為大今
與百姓共之無害於政也帝悅遂為之

臣按楊賜直臣也引夏禹以諍其君則靈帝未之
信任芝樂松佞臣也引文王以諛其君則信之蓋
苦言難入而甘言易售故也夫文王之囿百里初
不經見而於傳則有之孟子方欲導齊王以與民
同樂故其為說也芻蕘者往焉雉兔者往焉民以

為小不亦宜乎至其舉文王之事以告時君則曰
鰥寡孤獨謂之窮民發政施仁必先四者也曰耕
者九一仕者世祿澤梁無禁罪人不孥也文王之
愛民如此故囿雖大而民以為小此靈帝所問者
忠賢必將曰文王之仁政陛下能盡行之未耶如
其未也願姑以愛民為急而緩其所以自奉者若
是則有益於帝矣而芝松二臣乃妄引古義以悅
其君所謂逢君之惡者也以帝之昏而濟之以二

臣之佞其卒至禍敗也宜哉

北齊侍中和士開有寵於齊主湛姦諂百端寵愛日隆
每侍左右言辭容止極諸鄙褻以夜繼晝無復君臣之
禮前後賞賜不可勝紀嘗謂帝曰自古帝王盡為灰土
堯舜桀紂竟復何異陛下宜及少壯極意為樂一日取
快可敵千年國事盡付大臣何慮不辦無為自勤約也
帝大悅以官爵財用等分委大臣三四月一視朝須臾
復入唯翫聲色朝政日紊

臣按和士開之佞齊主即趙高李斯蠱二世之術也斯高以此亡秦而士開亦以此亡齊古人以燕安為鴆毒飲鴆毒者必死而溺燕安者必亡可不戒哉

唐太宗嘗玩禁中樹曰此嘉木也右衛大將軍宇文士及從旁美嘆不已帝正色曰魏徵嘗勸我遠佞人不識佞人為誰乃今信然士及謝曰南衙羣臣面折廷爭陛下不得一舉手今臣幸在左右不少有將順雖貴為天

子亦何聊帝意解 史臣曰太宗知士及之佞為游言
自解亦不能斥彼中材之主求不惑於佞難哉

臣按范祖禹曰大禹曰何畏乎巧言令色孔壬孔
子曰佞人殆佞人者止於諛悅順從而已近之必
至於殆何也彼佞人者不知義之所在而惟利之
從故也利在君父則從君父利在權臣則附權臣
利在敵國則交敵國利在戎狄則親戎狄利之所
在則從之利之所去則違之於君父何有哉忠臣

則不然從義而不從君從道而不從父使君不陷於非義父不入於非道故雖有不從其命將以處君父於安也君有不義不從也而況於權臣乎父有不義不從也而況於他人乎古之佞者其始莫不巧言令色未必有悖逆之心及其患失則無所不至終於弑君亡國者皆始之諛悅順從者也臣謂佞臣之害祖禹盡之抑士及之言有深為人君之鴆毒者夫盛明之世忠讜盈朝言動少差箴儆

隨至貴為天子宜若無聊矣而每措身於至安至榮之地昏亂之世諂諛塞耳窮侈縱欲下無敢言貴為天子宜若適意矣而每措身於至危至難之中然則人主將何擇焉如士及者亡隋之餘孽何足多責所可惜者太宗知其佞而不知去之爾

以上論儉邪罔上之情三

辨人材

儉邪罔上之情

聚斂之臣

漢武帝時雒陽賈人子桑弘羊以心計年十三侍中後為治粟都尉領大農盡筦天下鹽鐵弘羊以諸官各自市相與爭利物故騰踴而天下賦輸或不償其徭費乃請置大農部丞數十人分部主郡國各往往縣置均輸鹽鐵官令遠方以其物貴時商賈所轉販者為賦而相灌輸置平準于京師都受天下委輸名工官治車諸器皆仰給大農大農諸官盡籠天下之貨物貴即賣之賤即買之如此富商無所牟利則反本而萬物不得騰踊

故抑天下物名曰平準天子以為然許之民不益賦而天下用饒是歲旱上令官求雨卜式言曰縣官當食租衣稅而已今弘羊令吏坐市列肆販物求利烹弘羊天乃雨

臣按弘羊均輸之法不過陰奪商賈之利以歸公上為天子斂怨於民而已非能上下兼足也卜式之言可謂當其罪矣而武帝弗之省也又本朝熙寧間宰相王安石又祖弘羊故智立市易法亦言

欽定四庫全書

大學衍義
卷二十四

善理財者不加賦而上用足而司馬光闢之曰天下安有此理天地所生財貨百物止有此數不在民則在官譬如雨澤夏澇則秋旱不加賦而上用足不過設法陰奪民利其害有甚於加賦此乃桑弘羊欺漢武之言太史公書之以見武帝不明耳嗚呼司馬光之言古今之至言也後世之臣有以言利媒人主者其尚以是察之

唐玄宗開元中戶部侍郎宇文融性精敏應對辯給以

治財賦得幸於上始廣置諸使競為聚斂由是百官寢失其職而上心益侈百姓皆愁苦之及融既敗而楊慎矜得幸於是韋堅王鉷之徒競以利進百司有事權者稍稍置使以領之

天寶初韋堅為吏以幹敏稱上使之督江淮租運堅引漕水抵苑東望春樓下為潭以聚江淮運船役夫匠通漕渠發人丘壠自江淮至京城民間蕭然愁怨二年而成上幸望春樓觀新潭堅以新船數百艘遍榜郡名陳

郡中珍貨於船背陝尉崔成甫著錦半臂缺胯綠衫而
楊之紅袍首居前船唱得寶歌使美婦百人盛飾而和
之連檣數里堅跪進諸郡輕貨仍上百牙盤食上置宴
竟日而罷觀者山積加堅左散騎常侍其僚屬吏卒獲
賞有差名其潭曰廣運

戶部郎中王鉞為戶口色役使上在位久用度日侈後
宮賞賜無節不欲數於左右藏取之鉞探知上旨歲貢
額外錢帛百億萬貯於內庫以供宮中宴賜曰此皆不

出於租庸調無預經費上以缺為能富國益厚遇之缺
務割剝以求媚中外嗟怨

度支郎中楊釗善窺上意所愛惡而迎之以聚斂驟遷
歲中領十五餘使遷給事中兼御史中丞專判度支恩
幸日隆八載春二月引百官觀左藏賜帛有差是時州
縣殷富倉庫粟帛動以千計楊釗奏請所在出滯積變
輕賣及徵丁租地稅皆變布帛輸京師屢奏帑藏充羨
古今罕傳故上率羣臣觀之賜釗金紫上以國用豐衍

故視金帛如糞土賞賜貴寵之家無有限極

劉從更名國忠事見

前

臣按開元聚斂之臣始之以宇文融繼之以韋堅
又繼之以王鉷又終之以楊釗是四人者皆以培
尅取媚於上而結怨於下所謂國之鬼蜮而民之
蠱賊也明皇以其奉已之欲悅而寵之不知其失
民心而蠹國脉也夫千艘雲集萬貨山積可謂一
時之盛觀矣而竭人屋廬發人丘墓悲嗟慘感之

狀帝不得而見也呼號慟哭之聲帝不得而聞也
且有田則有租有身則有庸有戶則有調天下之
田有常數則租亦有常數天下之人有常數則庸
亦有定數戶調亦然安得常賦之外又有百億萬
之入以供上之橫費乎姦臣敢於欺罔而帝不之
察徒見府庫充羨而侈欲日滋賜後宮賜外戚者
無復限極不思一錢寸縷皆百姓之脂膏血肉也
何忍以糞土視之乎異時邊將騁兵府庫之藏悉

為賊有而王鉞楊釗之徒亦皆身被極刑家無噍類然後知貨悖而入者必悖而出聚斂之臣其罪甚於盜臣也吁可戒哉

唐德宗貞元八年以司農少卿裴延齡判度支明年奏檢責諸州欠負錢八百餘萬緡呈樣物三十餘萬緡請別置庫以掌之欠負皆貧人無可償呈樣染練皆左藏正物延齡徙置別庫虛張名數以惑上上信之以為能富國而寵之於實無所增虛費吏人簿書而已又明年

奏左藏庫物多有失落近因簡閱使置簿書乃於冀土之中得銀十三萬兩其段尺雜貨百萬有餘此皆已棄之物即是羨餘悉應移入雜庫以供別敕支用太府少卿韋少華不伏抗奏稱此皆每月申奏見在之物請加推驗上不許延齡每奏對恣為詭譎皆衆所不敢言亦未嘗聞者延齡處之不疑上亦頗知其誕妄徒以其好詆毀人冀聞外事故親厚之宰臣陸贄上書極陳其姦詐其畧曰延齡以聚斂為長策以詭妄為嘉謀以括克

敏怨為匪躬以靖譖服讒為盡節迹其姦蠹日長月滋
陛下姑欲保持曾無諮問延齡謂能蔽惑不復懼思移
東就西便為課績取此適彼遂號羨餘愚弄朝廷有同
兒戲又曰昔趙高指鹿為馬臣謂鹿之與馬物類猶同
豈若延齡掩有為無指無為有書奏上不悅待延齡益
厚未幾罷贄相又貶為忠州別駕其後延齡卒中外相
賀上獨悼惜之

臣按德宗始用盧杞趙贄之徒創間架陌錢之法

以此致亂幾於亡國幸而克復又惑於延齡之姦
信而用之迹其欺罔之言初不難察以不可索之
錢為可索以見在之錢為羨餘使帝命近臣之公
清者審而覈之則欺罔立敗矣左藏雖富安得有
十三萬兩之銀百萬餘之雜貨委棄於冀土中至
是始出乎使帝亦命近臣之公清者審而覈之則
欺罔又敗矣況是時以職守相關而證其妄者有
人以宰相而劾其姦者有人帝皆不之省也蓋姦

人之術有以蠱蕩其心而塗其耳目如此亦可哀
矣以延齡之姦而帝寵之至其死也猶復悼惜以
陸贄之忠而帝斥之至於歿身不復收召范祖禹
謂德宗之性與小人合與君子殊豈不然哉

以上論儉邪罔上之情四

大學衍義卷二十四